

Bernstorff Slotshave

21.11.2006

SES

Kontaktgruppemøde - referat

KWV/kwv

## Referat af Kontaktgruppemøde, Bernstorff Slot, 15.11.2006

### Deltagere:

Henrik Glahn, Foreningen til Gentofte Kommunes Udvikling og  
Forskønnelse (FOCUS)  
Gerda Rump Christensen, Foreningen til Gentofte Kommunes Udvikling og  
Forskønnelse (FOCUS)  
Finn Holm-Jørgensen, Lokalhistorisk forening for Gentofte Kommune  
Ulrik Reeh, Danmarks Naturfredningsforenings Lokalkomite  
Søren Schächter, Fællesrådet for grundejerforeninger i Gentofte Kommune  
Finn Bech, Svenske Villa  
Cornelia Zibrandtsen, bruger repræsentant  
Bjørn Borgen Hasløv, bruger repræsentant  
Christian L. Bardenfleth, Foreningen Bernstorffs Parkens Venner  
Iben Holten, Foreningen Bernstorffs Parkens Venner  
Vibeke Knudsen, Dansk Kennelklub  
Vibeke Hein, Beredskabsstyrelsens Center for Lederuddannelse  
Bjarne Nørgaard, Slots- og Ejendomsstyrelsen  
Jens Balsby Nielsen, Slots- og Ejendomsstyrelsen  
Niels Møllergaard, Slots- og Ejendomsstyrelsen  
Kristina Witt Vejle, Slots- og Ejendomsstyrelsen, referent

### Ikke til stede:

Ole Rosendahl, Sportsrideklubben  
Ole Philip, Gentofte Kommune  
Erik Riis Svendsen, Friluftsrådet Kreds Storkøbenhavn Nord  
Helle Mazanti, Gentofte Kommune

### Dagsorden:

1. Siden sidst  
Kommentarer til referat af møde nr. 1 og havevandringen
2. "Bernstorff Slotshave" kontra "Bernstorffsparken"
3. Drøftelse af forhold omkring kælkebakkerne
4. Vægtning af brugergrupper  
Samspil mellem hundeluftning og andre brugerinteresser i  
almindelighed  
Sportsrideklubben  
Gentofte Rideklub på Maltegårdsvej  
Rosenselskabet, Biodynamisk forening, Torben Thim og

- andre interessenter med relation til rosenhaven og gartneriområdet
5. Præsentation af skitse til fremtidig beplantning omkring Svanedammen
  6. Eventuelt  
Orientering om arrangementspolitik
  7. Fastlæggelse af næste møde  
Inkl. opstilling af punkter, som ønskes på dagsordenen

## **1. Siden sidst.**

Velkomst ved Niels Møllergaard.

Niels Møllergaard orienterede om, at han har forsøgt at tage kontakt til amtet omkring forvaltningen i forhold til fredningsbestemmelser for Bernstorff Slotshave. Amtet er i opbrydning og er p.t. ikke en relevant part at optage dialogen med. Fra 1. januar 2007 overgår forvaltningen til Gentofte Kommune, så punktet tages op på det kommende møde efter nærmere aftale med Ole Philip.

Vibeke Knudsen beder om, at det føres til referat, at hun har bedt om at alle henvendelser omkring hundespørgsmålet gemmes. Det oplyses, at det i alle offentlige instanser er sådan, at alt indkommen post journaliseres inkl. mails.

## **2. ”Bernstorff Slotshave” kontra ”Bernstorffsparken”**

Niels Møllergaard orienterede om SES' grundlag for at anvende navnet Bernstorff Slotshave. Det er stedets navn i de officielle dokumenter. Navnet signalerer desuden at der er tale om noget andet end en almindelig kommunal park. I lokalsamfundet anvendes navnet Bernstorffsparken, og der spørges efter synspunkter og holdninger til det officielle navn.

Finn Bech mener ikke, det har betydning, om den hedder det ene eller det andet. I lokalsamfundet vil den uanset hvad hedde Bernstorffsparken.

Gerda Rump mener, at park giver antydning af mere åbenhed og foretrækker derfor Bernstorffsparken.

Finn Jørgensen mener ikke det gør noget, at et sted har flere navne.

Søren Schächter ønsker at få bekræftet, at navnet Bernstorff Slotshave ikke bruges at SES for at give anledning til at dyrke stedet mere som en have end en park. Dette bekræftes af Niels Møllergaard.

Christian Bardenfleth mener ikke, det er et kardinalpunkt om parken hedder det ene eller det andet, men mener, at det kunne være et godt signal for SES at sende, hvis man valgte, at ændre navnet til Bernstorffsparken.

Finn Jørgensen mener at parken skal beholde sit officielle navn, da det viser, at det er en statsejendom.

SES er i færd med udarbejdelsen af nye ordenstavler til Bernstorff Slotshave og SES vil i den forbindelse reflektere over en mulig navneændring.

### **3. Drøftelse af forhold omkring kælkebakken**

Niels Mellergaard forklarede baggrunden for udviklingen omkring kælkebakke området.

Jens Balsby Nielsen fremlagde en idéskitse med mulige fremtidsplaner for området med en ændret udformning, og disse blev debatteret.

Der var enighed om at der skal udføres en eller anden form for ændring af forholdene. Christian Bardenfleth vil gerne have lejlighed til at drøfte forslaget med sit bagland ud fra den skitse-mæssige tegning – som skal betragtes som et debatoplæg.

Det aftales, at der ikke her og nu skal gennemføres en forhastet ændring af forholdene. Dermed vil det også i højere grad blive muligt at genbruge espalier, frugtræer og hækplanter. Forholdene ved kælkebakken vil dermed ikke blive ændret nu, men derimod næste år, så projektet kan blive gennemarbejdet. Der kan dog blive tale om én enkelt ændringer allerede i år; én række frugtræer vil blive opgravet for at skabe mere plads til kælkning og træerne vil blive genplantet i frugthaven i foråret 2007.

### **4. Vægtning af brugergrupper**

Niels Mellergaard orienterede om baggrunden for ytringen, der er anvendt i udviklingsplanen omkring ubalancen i brugen af slotshaven. Selvom SES har fået et stort antal – omkring 40 – henvendelser har SES ikke med baggrund i dette materiale villet træffe en beslutning om radikale ændringer i reglerne for brugen af slotshaven.

Det var allerede i forbindelse med udarbejdelsen intentionen at eventuelle ændringer skulle ske i samarbejde med brugerne. Indtil videre har de utallige indlæg i debatten talt i både den ene og den anden retning. Meningsmålingen på Villabyernes hjemmeside er nok det, der kommer tættest på et validt grundlag. SES har overvejet om det kunne være en idé at gennemføre en udvidet interview undersøgelse blandt et repræsentativt udsnit af befolkningen som vurderes at være brugere eller potentielle brugere af parken, for at tilvejebringe et dækkende grundlag at træffe beslutninger ud fra.

Hvordan får vi skabt et grundlag for den beslutning, der skal tages omkring brugere i parken?

Iben Holten kan ikke se nødvendigheden af at lave yderligere brugerundersøgelser, når de nuværende undersøgelser viser stor tilfredshed blandt brugerne.

Niels Mellergaard påpeger, at det kun er de nuværende brugere af parken, der figurerer i undersøgelsen og man vil gerne have de andre potentielle brugere i tale.

Iben Holten pointerer, at der er mange andre grønne områder i kommunen, hvor der ikke må være løse hunde, så det er vigtigt at fastholde muligheden i Bernstorffsparken.

Vibeke Knudsen mener, man skal fokusere den nuværende undersøgelse. Hvis der skal laves en ny undersøgelse skal man også spørge hundeejerne om, hvor de kunne

tænke sig, de kunne have deres hunde løse og ikke kun fokusere på andre brugeres behov.

Christian Bardenfleth mener, det er et svært grundlag at debattere på, når man ikke ved, hvor mange utilfredse brugere og henvendelser, der er.

Niels Møllergaard oplyser, at SES har fået 35-40 henvendelser i hundebatten.

Gerda Rump mener ikke, man skal debattere, om hunde skal ud af parken eller ej, men snarere om området, de kan færdes løst på, skal afgrænses.

Finn Jørgensen giver udtryk for at Lokalhistorisk forening ønsker en mere alsidig brug af parken. Ser ingen problemer i fri hundeluftning, men området kunne godt indskrænkes. Brugergrupperne skal vægtes således, at der er plads til flere.

Ulrik Reeh spørger til SES' erfaringer fra andre haver, f.eks. Frederiksberg.

Niels Møllergaard fortæller at hunde ikke må gå fri i Frederiksberg Have, hvorimod Søndermarken er delt op v.h.a. skiltning, og det fungerer ikke optimalt.

Finn Bech undrer sig i det hele taget over debatten, da han synes livet i haven går sin egen ukomplicerede gang. Påpeger også, at det reelle brugerareal er blevet mindsket efter at SES har lagt arealer ud som eng. (Græsslåningen vil blive et punkt på næste møde, som aftalt på havevandringen)

Vibeke Knudsen mener, det er hundeejere med kamphunde, der er værd at tage fat i, for det er der problemet ligger.

Vibeke Hein påpeger, at der er et problem omkring løse hunde i nærheden af slottet, især når der bliver bragt mad til og fra køkkenet. Kunne man begrænse hundenes adgang omkring slottet?

Bjørn Hasløv foreslår, at der udarbejdes en vejledning for hundeejere. Hvis disse opstilles synligt, kan det gøre hundeejerne opmærksomme på, hvordan man skal forholde sig.

Vibeke Knudsen og Christian Bardenfleth er enige om gerne at ville hjælpe med udarbejdelsen af sådanne retningslinier, samt hjælpe med at udbrede i parken, hvordan hunde og deres ejere bør gebærde sig. Alle med hunde skal have "hundepli" og Bernstorffparkens Venner og Kennelklubben vil gerne være ambassadører for at skabe dette.

Christian foreslår endvidere, at man eventuelt kan begrænse adgangen med løse hunde i området omkring gartneriet/frugthaven indenfor et eller andet nærmere afgrænset areal.

Det aftales, at SES og Bernstorffparkens venner/Kennelklubben i samarbejde prøver at udarbejde nogle retningslinier og skilte, der kan sættes op i parken på.

Jens Balsby Nielsen foreslår, at hundeejerne primært står som afsendere af skiltene, da det kan bibringe en højere grad af selvjustits blandt hundeejerne.

Der vil blive arbejdet videre med afklaring af udstrækningen af et område omkring gartneriet, Svanedammen og kælkebakken, som skal være hundefrit/område hvor hunde skal føres i snor.

## **5. Præsentation af skitse til fremtidig beplantning omkring Svanedammen**

Jens Balsby Nielsen gennemgik skitse visende mulig fremtidig beplantning ved Svanedammen. SES har endvidere et forslag til integrering af et legeområde i relation til skovområdet som støder op til græsarealet ved Svanedammen. Forslaget debatteres og vil som forslaget til ændring af kælkebakken blive taget op på næste møde med henblik på at få flere tilkendegivelser på forslaget.

## **6. Eventuelt**

Gentofte Rideklub på Malthegårdsvej har forespurgt om muligheden for opstilling af folde på 2,5 hektar til luftning og afgræsning.

Vibeke Knudsen pointerer, at det kan være en farligt i forhold til alle de løse hunde i området.

Gerda Rump pointerer, at heste desuden vil tiltrække bl.a. fluer

Der kommer ikke nogen afklaring på emnet, men stemningen i gruppen er ikke positiv i forhold til forslaget.

Bjarne Nørgaard oplyste, at der i december monteres én ny låge ved indgangen til ridebanen fra Bernstorffsvej.

Der klages over, at der er problemer med bilkørsel i parken. SES følger op på dette i forhold til driftsentreprenøren.

Bernstorffsparkens Venner sætter diverse opslag op på lågerne i haven. Bjarne Nørgaard foreslår at SES opstiller to A-bukke hvor foreningen kan opsætte sine informationer, hvilket der er tilslutning til.

## **7. Fastlæggelse af næste møde**

Næste møde vil blive afholdt tirsdag den 13. marts kl. 16-18 på Bernstorff Slot

Følgende punkter er planlagt sat på dagsordenen:

Beskyttede naturtyper og fredningsbestemmelserne

Kælkebakken

Beplantning ved Svanedammen

Græsslåning.